

Задача квантильной оптимизации ограниченного по времени тестирования

Черыгова Е.Е. - студентка группы 80-404Б
Наумов А.В. - проф., д.ф.-м.н.

Московский авиационный институт
Факультет информационные технологии и прикладная математика
Кафедра теории вероятностей и компьютерного моделирования

Москва, 2018

1. Модели времени ответа пользователя СДО. Непрерывная модель Ван дер Линдена

Пусть:

- T_{ij} - случайная величина, обозначающая время ответа j -го пользователя на i -ю задачу;
- β_i - индивидуальная сложность рассматриваемого задания;
- τ_j - физиологические особенности пользователя;
- μ - общая составляющая для всех пользователей и заданий;
- ε_{ij} - случайное отклонение.

Логарифм времени ответа j -го пользователя на i -е задание имеет вид

$$\ln T_{ij} = \mu + \beta_i + \tau_j + \varepsilon_{ij}, \quad \sum_{i=1}^I \beta_i = 0, \quad \sum_{j=1}^J \tau_j = 0, \quad (1)$$

где ε_{ij} , $i = 1, \dots, I$, $j = 1, \dots, J$ - независимые случайные величины, $\varepsilon_{ij} \sim N(0, \sigma^2)$ имеет гауссовское распределение. Таким образом

$$T_{ij} \sim \text{LogN}(\mu + \beta_i + \tau_j, \sigma^2).$$

2. Модели времени ответа пользователя СДО. Непрерывная модель Ван дер Линдена (продолжение)

Оценки параметров модели:

$$\hat{\mu} = \frac{\sum_{j=1}^J \sum_{i=1}^I \ln t_{ij}}{IJ}, \quad \hat{\beta}_i = \frac{\sum_{j=1}^J \ln t_{ij}}{J} - \hat{\mu}, \quad (2)$$

$$\hat{\tau}_j = \frac{\sum_{i=1}^I \ln t_{ij}}{I} - \hat{\mu}, \quad \hat{\sigma}^2 = \frac{\sum_{j=1}^J \sum_{i=1}^I (\ln t_{ij} - \hat{\tau}_j - \hat{\beta}_i - \hat{\mu})^2}{IJ} \quad (3)$$

Логнормальная модель времени ответа j -го пользователя на i -е задание с плотностью вероятности вида

$$f(x, \hat{\tau}_j, \hat{\beta}_i, \hat{\sigma}) = \frac{1}{x \sqrt{2\pi \hat{\sigma}^2}} \exp \left\{ -\frac{1}{2} \left[\frac{\ln x - (\hat{\mu} + \hat{\beta}_i + \hat{\tau}_j)}{\sqrt{\hat{\sigma}^2}} \right]^2 \right\} \quad (4)$$

3. Модели времени ответа пользователя СДО. Дискретизация времени ответа универсального пользователя на задание.

Обозначим через T_i - случайное время ответа универсального пользователя на i -е задание. Пусть T_i принимает свои значения на интервале (\underline{t}, \bar{t}) действительной прямой $(-\infty, \infty)$ и назначено $L_i - 1$ порогов дискретизации разбивающих интервал (\underline{t}, \bar{t}) на L подынтервалов (t_{l-1}, t_l) , $l = 1, \dots, L_i$, полагаем $t_0 = \underline{t}, t_{L_i} = \bar{t}$

$$0 = \underline{t} < t_1 < t_2 < \dots < t_{l-1} < t_l < \dots < t_{L_i-1} < \bar{t} = +\infty.$$

Тогда непрерывной случайной величине T_i может быть сопоставлена дискретная случайная величина Θ_i , определяемая рядом распределения

| | | | | |
|--------------|--------------|--------------|---------|------------------|
| θ_i^l | θ_i^1 | θ_i^2 | \dots | $\theta_i^{L_i}$ |
| p_l | p_1 | p_2 | \dots | p_{L_i} |

где θ_i^l середины интервалов (t_{l-1}, t_l) , а $p_l = \int_{t_{l-1}}^{t_l} f(t, \tau, \beta_i, \sigma) dt$ - соответствующие им вероятности, $l = 1, \dots, L_i$.

4. Постановка задачи определения оптимального набора ограниченных по времени тестовых заданий

Пусть существует множество $Z = (z_1, \dots, z_I)$ из I заданий, разделенных на M различных типов, I_m - число заданий m -го типа, тогда $\sum_{m=1}^M I_m = I$, $m = 1, \dots, M$. Для обозначения принадлежности задания к определенному типу введем матрицу A размерности $I \times M$:

$$A = \| a_i^m \|, a_i^m = \begin{cases} 1, & z_i \in Z_m, \\ 0, & z_i \notin Z_m. \end{cases}$$

Пусть $u \in R^I$ вектор принадлежности задания к тесту:

$$u_i = \begin{cases} 1, & \text{если задача } i \text{ попала в тестовый набор,} \\ 0, & \text{если задача } i \text{ не попала в тестовый набор.} \end{cases}$$

Определим вектор $w \in R^I$, i -я координата которого является сложностью i -го задания. Пусть c - суммарная сложность теста и k - количество заданий в тесте, $k \geq M$.

5. Постановка задачи (продолжение)

Рассмотрим вектор $\Theta \in R^I$:

$$\Theta = (\Theta_1, \dots, \Theta_I)^T.$$

Будем предполагать, что случайные величины Θ_i , $i = 1, \dots, I$ являются независимыми.

Пусть общее время на выполнение теста неизвестно. Обозначим его через φ . Рассмотрим функцию квантили:

$$\Phi_\alpha(u) \triangleq \min\{\varphi : P\{\Theta^T u \leq \varphi\} \geq \alpha\}. \quad (5)$$

6. Постановка задачи (продолжение)

$$u_\alpha = \mathit{Arg} \min_{u \in \{0,1\}^I} \gamma \frac{|c - w^T u|}{\varepsilon} + (1 - \gamma) \frac{\Phi_\alpha(u)}{2700}, \quad (6)$$

$$\varphi_\alpha = \min_{u \in \{0,1\}^I} \gamma \frac{|c - w^T u|}{\varepsilon} + (1 - \gamma) \frac{\Phi_\alpha(u)}{2700}, \quad (7)$$

$$c - w^T u \leq \varepsilon, \quad (8)$$

$$w^T u - c \leq \varepsilon, \quad (9)$$

$$A^T u \geq e_M, \quad (10)$$

$$e^T u = k, \quad (11)$$

где $(\cdot)^T$ - операция транспонирования, $\gamma \in (0, 1)$ - весовой коэффициент, $\alpha \in (0, 1)$ - заданный уровень доверительной вероятности, $e \in R^I$, $e = (1, \dots, 1)^T$, $e_M \in R^M$, $e_M = (1, \dots, 1)^T$.

7. Сведение исходной задачи в дискретном случае к задаче частично целочисленного математического программирования

$$u^* = \mathop{\text{Arg}}_{u \in \{0,1\}^I} \min_{\varphi \geq 0, \delta \in \{0,1\}^D} \gamma \frac{|c - w^T u|}{\varepsilon} + (1 - \gamma) \frac{\varphi}{2700}, \quad (12)$$

$$(\theta^d)^T u - \varphi \leq ((\theta^d)^T e) \delta_d, \quad d = 1, \dots, D, \quad D = \prod_{i=1}^I L_i, \quad (13)$$

$$|c - w^T u| \leq \varepsilon, \quad (14)$$

$$A^T u \geq e_M, \quad (15)$$

$$e^T u = k, \quad (16)$$

$$p^T \delta \leq 1 - \alpha, \quad \delta = (\delta_1, \dots, \delta_D), \quad (17)$$

$$p = (p_1, \dots, p_D), \quad p_d = P(\Theta = \theta_d) = \prod_{i=1}^I P(\Theta_i = \theta_i^d), \quad (18)$$

где $e \in R^I$, $e = (1, \dots, 1)^T$, $e_M \in R^M$, $e_M = (1, \dots, 1)^T$, $\theta^d \in R^I$ - реализация случайного вектора Θ , $p \in R^D$ - вероятности появления соответствующих реализаций дискретной СВ Θ , $\delta \in \{0, 1\}^D$ - вектор булевых переменных для перебора α -доверительных множеств, L_i - число возможных реализаций СВ Θ_i

8. Алгоритм поиска оптимального набора заданий

1. Составить множество \bar{U} всех u , удовлетворяющих неравенствам (14) - (16):

$$\bar{U} \triangleq \{u \in R^I : c - w^T u \leq \varepsilon, w^T u - c \leq \varepsilon, A^T u \geq e_M, e^T u = k, u \in \{0, 1\}^I\};$$

2. Для каждого $u^s \in \bar{U}$ решить задачу

$$\begin{aligned} \psi_s^* &= \min_{\varphi_s \geq 0, \delta_s \in \{0, 1\}^B} \gamma \frac{|c - w^T u^s|}{\varepsilon} + (1 - \gamma) \frac{\varphi_s}{2700}, \\ (\varphi_s^*, \delta_s^*) &= \arg \min_{\varphi_s \geq 0, \delta_s \in \{0, 1\}^B} \gamma \frac{|c - w^T u^s|}{\varepsilon} + (1 - \gamma) \frac{\varphi_s}{2700}, \\ (\theta_s^b)^T e - \varphi &\leq ((\theta_s^b)^T e) \delta_{sb}, \quad b = 1, \dots, B, \quad B = \prod_{i: u_i^s \neq 0} L_i, \\ p_s^T \delta_s &\leq 1 - \alpha, \\ p_s &= (p_{s1}, \dots, p_{sB}), \quad p_{sb} = P(\Theta_s = \theta_s^b) = \prod_{i: u_i^s \neq 0} P(\Theta_i = \theta_i^b), \\ \delta_s &= (\delta_{s1}, \dots, \delta_{sB}), \end{aligned}$$

$e \in R^k, e = (1, \dots, 1)^T, \theta_s^b \in R^k, b = 1, \dots, B$ - реализация случайного вектора Θ_s , являющегося подвектором исходного вектора Θ , состоящего из координат $\Theta_i : u_i^s \neq 0, \Theta_s \in R^k, p_s \in R^B$ - вектор со значениями, равными вероятностям появления соответствующей реализации дискретной случайной величины $\Theta_i, i : u_i^s \neq 0, \delta_s \in \{0, 1\}^B$ - вектор булевых переменных для перебора α -доверительных множеств, L_i - число возможных реализаций СВ Θ_i ;

3. Среди всех ψ_s^* выбираем наименьшее ($\psi_{s^*}^*$);

4. Полагаем решение исходной задачи (12)-(18) равным $u_{s^*}^*, \varphi_{s^*}^*, \delta_{s^*}^*$;

9. Результаты численного эксперимента

Таблица: Количество наборов заданий, удовлетворяющих детерминированным ограничениям

| ε | Кол-во решений, удов. дет. огр. | Оптимальное решение ψ^* при $\gamma = 0.5$ | Оптимальный набор заданий при $\gamma = 0.5$ | Оптимальное решение ψ^* при $\gamma = 0$ | Оптимальный набор заданий при $\gamma = 0$ |
|-------------------|---------------------------------|---|--|---|--|
| $4 \cdot 10^{-4}$ | 3 | 0,6658 | $z_5^1, z_8^1, z_3^2, z_7^3, z_9^3$ | 0,5815 | $z_5^1, z_8^1, z_3^2, z_7^3, z_9^3$ |
| $5 \cdot 10^{-4}$ | 3 | 0,5908 | $z_5^1, z_8^1, z_3^2, z_7^3, z_9^3$ | 0,5815 | $z_5^1, z_8^1, z_3^2, z_7^3, z_9^3$ |
| $6 \cdot 10^{-4}$ | 3 | 0,5408 | $z_5^1, z_8^1, z_3^2, z_7^3, z_9^3$ | 0,5815 | $z_5^1, z_8^1, z_3^2, z_7^3, z_9^3$ |
| $7 \cdot 10^{-4}$ | 3 | 0,5050 | $z_5^1, z_8^1, z_3^2, z_7^3, z_9^3$ | 0,5815 | $z_5^1, z_8^1, z_3^2, z_7^3, z_9^3$ |
| $8 \cdot 10^{-4}$ | 4 | 0,4783 | $z_5^1, z_8^1, z_3^2, z_7^3, z_9^3$ | 0,5102 | $z_5^1, z_8^2, z_3^3, z_7^3, z_{10}^3$ |
| $9 \cdot 10^{-4}$ | 6 | 0,4574 | $z_5^1, z_8^1, z_3^2, z_7^3, z_9^3$ | 0,5023 | $z_6^1, z_1^2, z_7^2, z_9^2, z_5^3$ |
| $1 \cdot 10^{-3}$ | 7 | 0,4408 | $z_5^1, z_8^1, z_3^2, z_7^3, z_9^3$ | 0,5023 | $z_6^1, z_1^2, z_7^2, z_9^2, z_5^3$ |
| $2 \cdot 10^{-3}$ | 21 | 0,3658 | $z_5^1, z_8^1, z_3^2, z_7^3, z_9^3$ | 0,4919 | $z_6^1, z_7^1, z_4^2, z_7^3, z_8^3$ |
| $3 \cdot 10^{-3}$ | 30 | 0,3408 | $z_5^1, z_8^1, z_3^2, z_7^3, z_9^3$ | 0,4710 | $z_6^1, z_8^1, z_1^2, z_6^3, z_8^3$ |
| $4 \cdot 10^{-3}$ | 35 | 0,3283 | $z_5^1, z_8^1, z_3^2, z_7^3, z_9^3$ | 0,4710 | $z_6^1, z_8^1, z_1^2, z_6^3, z_8^3$ |

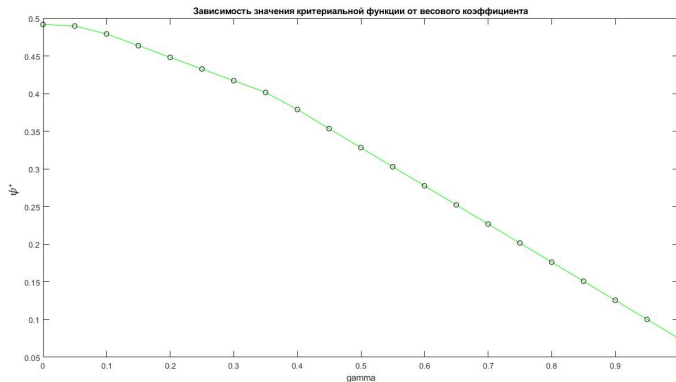
10. Результаты численного эксперимента (продолжение)

Таблица: Зависимость значения критериальной функции от γ для $\varepsilon = 4 \cdot 10^{-3}$

| γ | Оптимальный набор заданных | Значение критерия ψ^* | γ | Оптимальный набор заданных | Значение критерия ψ^* |
|----------|-------------------------------------|----------------------------|----------|-------------------------------------|----------------------------|
| 0 | $z_6^1, z_8^1, z_1^2, z_6^3, z_8^3$ | 0,4710 | 0.55 | $z_5^1, z_8^1, z_3^2, z_7^3, z_9^3$ | 0,3029 |
| 0.05 | $z_6^1, z_8^1, z_1^2, z_6^3, z_8^3$ | 0,4775 | 0.60 | $z_5^1, z_8^1, z_3^2, z_7^3, z_9^3$ | 0,2776 |
| 0.1 | $z_6^1, z_1^2, z_7^2, z_9^2, z_5^3$ | 0,4721 | 0.65 | $z_5^1, z_8^1, z_3^2, z_7^3, z_9^3$ | 0,2523 |
| 0.15 | $z_6^1, z_1^2, z_7^2, z_9^2, z_5^3$ | 0,4570 | 0.70 | $z_5^1, z_8^1, z_3^2, z_7^3, z_9^3$ | 0,2270 |
| 0.20 | $z_6^1, z_1^2, z_7^2, z_9^2, z_5^3$ | 0,4418 | 0.75 | $z_5^1, z_8^1, z_3^2, z_7^3, z_9^3$ | 0,2016 |
| 0.25 | $z_6^1, z_1^2, z_7^2, z_9^2, z_5^3$ | 0,4267 | 0.80 | $z_5^1, z_8^1, z_3^2, z_7^3, z_9^3$ | 0,1763 |
| 0.30 | $z_6^1, z_1^2, z_7^2, z_9^2, z_5^3$ | 0,4116 | 0.85 | $z_5^1, z_8^1, z_3^2, z_7^3, z_9^3$ | 0,1510 |
| 0.35 | $z_6^1, z_1^2, z_7^2, z_9^2, z_5^3$ | 0,3965 | 0.9 | $z_5^1, z_8^1, z_3^2, z_7^3, z_9^3$ | 0,1257 |
| 0.40 | $z_6^1, z_1^2, z_7^2, z_9^2, z_5^3$ | 0,3789 | 0.95 | $z_5^1, z_8^1, z_3^2, z_7^3, z_9^3$ | 0,1003 |
| 0.45 | $z_6^1, z_1^2, z_7^2, z_9^2, z_5^3$ | 0,3536 | 1 | $z_5^1, z_8^1, z_3^2, z_7^3, z_9^3$ | 0,0750 |
| 0.50 | $z_5^1, z_8^1, z_3^2, z_7^3, z_9^3$ | 0,3283 | | | |

11. Результаты численного эксперимента (продолжение)

Рисунок: Зависимость значения критериальной функции от γ для $\varepsilon = 4 \cdot 10^{-3}$



12. Результаты численного эксперимента (продолжение)

Таблица: Результат численного эксперимента для $\gamma = 0$

| ε | Оптимальный набор заданий | φ^* (секунды) | φ^* (минуты) | Значение критерия ψ^* |
|---------------|--|-----------------------|----------------------|----------------------------|
| 0.0004 | $z_5^1, z_8^1, z_3^2, z_7^3, z_9^3$ | 1570.0833 | 26.1681 | 0.5815 |
| 0.0005 | $z_5^1, z_8^1, z_3^2, z_7^3, z_9^3$ | 1570.0833 | 26.1681 | 0.5815 |
| 0.0006 | $z_5^1, z_8^1, z_3^2, z_7^3, z_9^3$ | 1570.0833 | 26.1681 | 0.5815 |
| 0.0007 | $z_5^1, z_8^1, z_3^2, z_7^3, z_9^3$ | 1570.0833 | 26.1681 | 0.5815 |
| 0.0008 | $z_5^1, z_8^2, z_7^3, z_8^3, z_{10}^3$ | 1377.6667 | 22.9611 | 0.5102 |
| 0.0009 | $z_6^1, z_1^2, z_7^2, z_9^2, z_5^3$ | 1356.2 | 22.6033 | 0.5023 |
| 0.001 | $z_6^1, z_1^2, z_7^2, z_9^2, z_5^3$ | 1356.2 | 22.6033 | 0.5023 |
| 0.002 | $z_6^1, z_7^1, z_4^2, z_7^3, z_8^3$ | 1328.025 | 22.1337 | 0.4919 |
| 0.003 | $z_6^1, z_8^1, z_1^2, z_6^3, z_8^3$ | 1271.775 | 21.1963 | 0.4710 |
| 0.004 | $z_6^1, z_8^1, z_1^2, z_6^3, z_8^3$ | 1271.775 | 21.1963 | 0.4710 |

13. Результаты численного эксперимента (продолжение)

Таблица: Время выполнения алгоритма

| ε | Затраченное время (секунды) | ε | Затраченное время (секунды) |
|---------------|-----------------------------|---------------|-----------------------------|
| 0.0004 | 4.189767 | 0.0009 | 7.365371 |
| 0.0005 | 4.648206 | 0.001 | 8.716812 |
| 0.0006 | 4.521878 | 0.002 | 23.158336 |
| 0.0007 | 4.178228 | 0.003 | 34.178394 |
| 0.0008 | 5.498839 | 0.004 | 39.744152 |

14. Результаты Выпускной квалификационной работы

- предложена постановка задачи формирования теста заданного уровня сложности с минимальным временем выполнения. Задача сформулирована в терминах одноэтапной задачи квантильной оптимизации;
- предложен алгоритм решения сформулированной задачи, основанный на её декомпозиции, позволяющий существенно сократить время решения задачи;
- получены результаты численного эксперимента, подтверждающие адекватность предложенной модели;
- опубликованы тезисы в сборнике докладов "XLIII Гагаринских чтений";
- подготовлена статья для публикации в журнале "Вестник компьютерных и информационных технологий".